

Odpowiedzi na pytania w ramach zapytania ofertowego 65/2018 65/2018 - IBD/IPF/STRATEGMED/YKL-40/ARG

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z treścią zapytania obowiązek zaokrąglenia do dwóch miejsc po przecinku dotyczy wartości oferowanych produktów

Pytanie nr 2

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania kwartalnego zapotrzebowania

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie jest w stanie zagwarantować procentowego wykonania umowy

Pytanie nr 4

Dotyczy wzoru umowy:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do pkt IX Istotne Postanowienia Umowy, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą zgodnie i niewykraczające poza dopuszczalne zgodnie z art. 3531 k.c. granice swobody umów:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający w wysokości 10% wynagrodzenia brutto pozostałego do zapłaty w zakresie części, której, odstąpienie dotyczy..”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 5

Dotyczy wzoru umowy:

Prosimy o wprowadzenie poniższego zapisu do umowy:

W przypadku opóźnienia terminu płatności Wykonawca ma prawo do naliczenia odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 4 pkt 3) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2016, poz.684 t. j.).

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu. Roszczenia Dostawcy wprost zabezpiecza cytowana w pytaniu ustawa.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu do treści umowy:
„W sytuacji, kiedy Zamawiający nie ureguluje należności w terminie, Wykonawca, po 2-krotnym wezwaniu Zamawiającego (w odstępie 14 dni) do zapłaty, ma prawo wstrzymać dostawy do Zamawiającego do czasu uregulowania należności”

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

Pytanie nr 7

Posiadanie certyfikatów środowiskowych jako warunek udziału w postępowaniu utożsamiamy pośrednio z zastosowaniem dodatkowego kryterium wyboru ofert. Kryteria powinny odnosić się do cech przedmiotowych a nie podmiotowych, w związku z tym Zamawiający nie może ustalić jako kryterium oceny złożonych ofert posiadania przez wykonawcę zamówienia certyfikatu ISO. Certyfikat ISO potwierdza bowiem wdrożenie w danej organizacji skutecznego sposobu zarządzania jakością pracy, zwiększając tym samym gwarancję należytego świadczenia usług lub produkcji towarów. W ocenie KIO kryterium posiadania przez wykonawcę ISO nie tylko, że odnosi się do właściwości wykonawcy, ale jednocześnie dotyczy certyfikatów, których pozyskanie jest dobrowolne. Biorąc pod uwagę powyższe prosimy, aby Zamawiający odstąpił od warunku posiadania przez Wykonawcę certyfikatów środowiskowych i usunął ten zapis z oświadczenia potwierdzającego spełnienie warunków z punktu IV zaproszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż kryteria oceny wraz z ich wagową wartością podane są w zapytaniu ofertowym. Posiadanie certyfikacji nie jest kryterium oceny, a jedynie kwestią rozstrzygającą w sytuacji dwóch ofert o takich samych wartościach.

Pytanie nr 8

W związku z faktem, że niniejsze zamówienie nie podlega przepisom ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz.907 z późn. zm.), Zamawiający zwraca się z prośbą o odstąpienie od wymogu załączenia Oświadczenia w przedmiocie powiązań osobowych i kapitałowych z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie Oświadczenia o braku powiązań.

Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 - pkt. 6.5.2 Zasada konkurencyjności